



Bari, 2 novembre 2016

Comune di Biccari
Settore Tecnico
P.zza Municipio, 1
71032 Biccari (FG)
PEC: tecnico@pec.comune.biccari.fg.it

E p.c.

Egregio Sig. Sindaco
Del Comune di Biccari
Settore Tecnico
P.zza Municipio, 1
71032 Biccari (FG)
PEC: comune@pec.comune.biccari.fg.it

Oggetto: Avviso pubblico affidamento servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, relazione geologica, indagini geognostiche con prove di laboratorio, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori, assistenza al collaudo, certificato di regolare esecuzione, liquidazione e contabilità. Rilievi topografici, procedure espropriative, relativi agli "interventi urgenti per la mitigazione del rischio idrogeologico e mitigazione del rischio nel centro urbano – Variante ovest- comparto via Fosso nel comune di Biccari" CUP: F74H160009200006 – CIG 68037285F5.

Riscontro alla nota prot. n. 5817 del 13.10.2016.

Si rammenta che, con nota a mezzo PEC da Voi acclarata al prot. n. 5756 del 12.12.2016 codesto Ordine Regionale Vi segnalava l'obbligo di apportare immediate integrazioni in autotutela al bando in oggetto nell'interesse della categoria professionale dei Geologi.

Il predetto bando è infatti palesemente viziato dal momento che, nell'allegato G dell'avviso relativo alla determinazione dei corrispettivi, correttamente calcolati secondo le previsioni di cui al D.M. 17/06/2016, non risulta ricompresa la voce "QbII.13; Relazione Geologica" (ex art.26. c.1,d.P.R. 207/10).

Si precisa che la voce in questione ha un importo di totali **€ 8.576,77**, calcolabile in funzione dell'importo (€778.000) e categoria (S.04) dell'opera, con spese ed oneri accessori al 10%, sempre secondo la disciplina di cui al D.M. 17/06/2016.

Con nota prot. n. 5817 del 13.10.2016 il RUP Ing. Luisi ha riscontrato la predetta comunicazione sostenendo che *"l'Ente è già in possesso di una relazione geologica inerente l'intervento in oggetto e che pertanto l'intervento non è lesivo della categoria dei Geologi in quanto i partecipanti dovranno rendere esclusivamente le relazioni indicate nell'Allegato G dell'Avviso"*, ovvero la Relazione Geotecnica e quella Idrogeologica.

Con la presente si impugna e contesta quanto da Voi sostenuto, atteso che la Vostra risposta, nella sostanza, comunica di voler perseverare in un'illegittima violazione della normativa di settore.

La redazione della "relazione geologica" ed i relativi studi, nonché l'esposizione delle verifiche geognostiche e delle varie indagini (oltre che di quant'altro necessario) sono infatti attività professionali per legge riservate alla

esclusiva competenza dei Geologi; è noto, a tal proposito, che l'Ordinamento giuridico – anche ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 5 giugno 2001, n. 328 – attribuisce esclusivamente al Tecnico Geologo ogni competenza nelle scienze geologiche.

I Geologi, pertanto, ai sensi del Titolo III, articoli 2222 e ss. del Codice Civile assumono l'incarico sotto personale e diretta responsabilità nei riguardi del Committente (cfr. anche L. n.112/1963, L. n.616/1966, oltre che la consolidata giurisprudenza amministrativa in materia).

Ogni progettazione o grado di progettazione deve essere corredata di relazione geologica espressamente concepita per tale fase progettuale e, pertanto, affidata e, parimenti ad altre prestazioni tecniche, retribuita, secondo pacifica giurisprudenza amministrativa, anche in quest'ultimo anno.

Ciò premesso, nella predetta nota viene comunicato che la stazione appaltante sarebbe già in possesso di una "relazione geologica", pur non risultando alcuna procedura di acquisizione né passata né presente per affidamento di relazione geologica coerente con le fasi progettuali di cui all'avviso in oggetto.

Ma anche a voler ammettere l'esistenza di tale Relazione, si evidenzia che la Relazione Geologica da porre a base dei lavori appaltati non può essere risalente nel tempo, mentre invece deve fornire una rilevazione attuale dello stato dei luoghi: l'orientamento consolidato della giurisprudenza, invero, ritiene illegittimi gli atti di progettazione redatti sulla base di *"un pregresso studio geologico"*, come accade nella vicenda in esame (cfr. da ultimo, Cons. Stato, Sez. IV, 22.1.2013, n. 361).

Evidente, alla stregua di quanto precede, l'assoluta inadeguatezza della predetta eventuale Relazione da Voi menzionata rispetto alle attività oggetto dell'appalto; e ciò, *a fortiori*, ove si consideri l'appalto stesso concerne attività urgenti per la mitigazione del rischio idrogeologico nel centro urbano.

Ciò premesso, l'Ordine scrivente

CHIEDE

nuovamente l'integrazione del bando in oggetto con quanto innanzi esplicitato o, in alternativa, pubblicazione di specifica procedura a pubblica evidenza di affidamento della sola relazione geologica; inoltre

AVVERTE

che la presente è formulata ai sensi e per gli effetti dell'art. 243-bis, d.lgs. 163/2006 e s.m.i. avverso l'Avviso ed ogni altro atto e/o provvedimento presupposto, connesso e/o consequenziale e che pertanto, in caso di mancato accoglimento, l'Ordine dei Geologi della Regione Puglia si troverà costretto a promuovere ricorso avverso l'Avviso Pubblico di cui all'oggetto e atti conseguenti.

Si fa presente, da ultimo, che ai sensi dell'art. 243-bis, comma 5, d.lgs. 163/2006 e s.m.i., l'inerzia della stazione appaltante dinanzi alla presente, costituisce comportamento valutabile ai fini della decisione sulle spese di giudizio. Ancora si

DIFFIDANO

i geologi iscritti all'Ordine dei Geologi della Regione Puglia dal partecipare al presente bando, o, altrimenti eseguire, redigere relazione geologica per la progettazione definitiva/esecutiva dell'avviso in oggetto in assenza delle condizioni retributive paritetiche con le altre professioni tecniche già innanzi esplicitate.

Infine si trasmette la presente al Consiglio Nazionale dei Geologi e a tutti gli OO.RR. per le opportune iniziative da adottarsi a scala nazionale a tutela degli interessi di categoria coinvolti, nonché per emanare direttive ai geologi iscritti ad Ordini regionali diversi da quello pugliese.

Con osservanza.

Avv. Marco Lancieri

A black and white image of a handwritten signature, "Marco Lancieri", enclosed in a rectangular box.

il Presidente

geol. Salvatore Valletta

A blue ink image of a handwritten signature, "Salvatore Valletta", written in a cursive style.